**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение**

**города Ростова-на-Дону «Детский сад № 305»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ОСВОЕНИЯ**

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ**

**ЗА  2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**

**Составила: старший воспитатель Долгова А.А.**

**Цель:**определить степень освоения детьми общеобразовательной программы дошкольного учреждения и влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении, на развитие ребенка.

**Объектом** мониторинга являются показатели развития детей в пяти образовательных областях, оцениваемые на основе анализа их проявлений в разных видах деятельности.

**Предметом** мониторингового исследования являются навыки и умения детей в разных образовательных областях.

**Субъект** мониторинга – дети дошкольного возраста.

         Данный мониторинг проводился воспитателями, музыкальными руководителями, инструктором по физическому воспитанию, учителями-логопедами.

**Формы проведений мониторинга:** наблюдения за детьми, игры, беседы, экспертные оценки.

Мониторинг проводился в соответствии с ФГОС ДО в  нале года по 5 образовательным областям: «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

 Всего детей, участвующих в мониторинге на начало года: **226**.

Всего детей, участвующих в мониторинге на конец года: **239**.

* На начало года в первых младших группахбыло  обследовано  42 ребенка. Из них:

**- высокий уровень –  0 чел. ( -%);**

**- средний уровень –  25 чел. (59 %);**

**- низкий уровень –    17 чел.  (41 %).**

Результаты мониторинга по образовательным областям детей первых младших групп представлены в таблице № 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **средний** | **26-62%** | **25-59%** | **27-65%** | **24-58%** | **25-59%** |
| **низкий** | **16-38%** | **17-41%** | **15-36%** | **18-42%** | **17-41%** |

Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- в основном преобладает низкий уровень развития детей. Объяснения таким результатам следующие: длительная адаптация некоторых детей, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально–коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

**Рекомендации:**особое внимание необходимо уделять речевому развитию младших дошкольников: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

* На конец года в первых младших группахбыло  обследовано  47 детей. Из них:

**- высокий уровень –  11 чел. ( 34%);**

**- средний уровень –  17 чел. (53 %);**

**- низкий уровень –    4 чел.  (13 %).**

Результаты мониторинга по образовательным областям детей первых младших групп представлены в таблице № 2.

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **9-20%** | **8-17%** | **13-28%** | **12-25%** | **15-32%** |
| **средний** | **30-63%** | **29-31%** | **28-60%** | **27-57%** | **27-57%** |
| **низкий** | **8-17%** | **10-22%** | **6-12%** | **8-18%** | **5-11%** |

**Диаграмма освоения образовательных областей в первых младших группах на начало и конец года**

Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- в основном преобладает средний уровень развития детей. Объяснения таким результатам следующие: длительная адаптация некоторых детей, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально–коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

**Рекомендации:**особое внимание необходимо уделять речевому развитию: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками.

Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

* На начало года **во вторых** **младших группах**было  обследовано  40 детей. Из них:

**- высокий уровень – 6 чел. ( 15%);**

**- средний уровень –  12 чел. (30 %);**

**- низкий уровень –   22 чел.  (55 %).**

Результаты мониторинга по образовательным областям детей второй младшей группы представлены в таблице № 3.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **4-10%** | **6-15%** | **5-12%** | **6-15%** | **8-20%** |
| **средний** | **19-47%** | **24-60%** | **29-73%** | **25-63%** | **22-55%** |
| **низкий** | **17-43%** | **10-25%** | **6-15%** | **9-22%** | **10-25%** |

Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- в основном преобладает средний уровень развития детей. Объяснения таким результатам следующие: длительная адаптация некоторых детей, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально–коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

**Рекомендации: о**собое внимание необходимо уделять речевому развитию младших дошкольников: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

* На конец года **во вторых** **младших группах** было  обследовано  40 детей. Из них:

**- высокий уровень –  14 чел. ( 35%);**

**- средний уровень –  22 чел. (55 %);**

**- низкий уровень –    4чел.  (10 %).**

Результаты мониторинга по образовательным областям детей второй младшей группы представлены в таблице № 4.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **15-38%** | **12-30%** | **12-30%** | **13-32%** | **18-45%** |
| **средний** | **21-52%** | **23-58%** | **26-65%** | **23-58%** | **20-50%** |
| **низкий** | **4-10%** | **5-12%** | **2-5%** | **4-10%** | **2-5%** |

**Диаграмма освоения образовательных областей во вторых младших группах на начало и конец года**

В результате анализа полученных данных можно сделать вывод о положительной динамике развития детей.  В основном показатели находятся в пределах высокого и среднего уровня.

**Рекомендации: о**собое внимание необходимо уделять речевому развитию младших дошкольников: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

* На начало года в **средних группах**было обследовано 47 детей. Из них:

**- высокий уровень –   8чел. (17 %);**

**- средний уровень –    29 чел. (62 %);**

**- низкий уровень –      10 чел.  (21 %).**

Результаты мониторинга средних групп представлены в таблице № 5.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **6-13%** | **5-11%** | **11-24%** | **7-15%** | **9-19%** |
| **средний** | **30-64%** | **29-62%** | **27-57%** | **31-66%** | **30-64%** |
| **низкий** | **11-23%** | **13-27%** | **9-19%** | **9-19%** | **8-17%** |

* На конец года в **средних группах**было обследовано 49 детей. Из них:

**- высокий уровень –   19 чел. (38 %);**

**- средний уровень –    27 чел. (56 %);**

**- низкий уровень –      3 чел.  (6 %).**

Результаты мониторинга средних групп представлены в таблице № 6.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **19-38%** | **15-31%** | **22-45%** | **17-35%** | **21-43%** |
| **средний** | **26-54%** | **27-55%** | **26-54%** | **28-57%** | **28-57%** |
| **низкий** | **4-8%** | **7-14%** | **1-2%** | **4-8%** | **-** |

**Диаграмма освоения образовательных областей в средних группах на начало и конец года**

Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- у детей наблюдается разное развитие, есть дети с высоким уровнем развития, есть и с низким. Данная проблема сложилась из-за пропуска детей по болезни, либо иных уважительных причин.

**Рекомендации:** по данным сводной таблицы видно, что в этой группе нужно уделить больше внимание речевому и познавательному развитию и художественно-эстетическому развитию. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

* На начало года в **старших группах**было обследовано  48 детей, из них имеют:

**- высокий уровень  -   14 чел. (29%);**

**- средний уровень –      32 чел. (66 %);**

**- низкий уровень –       2 чел.  (5 %).**

Результаты мониторинга старших групп представлены в таблице № 7.

Таблица 7

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **11-23%** | **10-21%** | **15-32%** | **16-33%** | **17-35%** |
| **средний** | **33-69%** | **35-73%** | **32-66%** | **31-65%** | **29-60%** |
| **низкий** | **4-8%** | **3-6%** | **1-2%** | **1-2%** | **2-5%** |

* На конец года в **старших группах**было обследовано  52 ребенка, из них имеют:

**- высокий уровень  -   23 чел. (44%);**

**- средний уровень –      28 чел. (54 %);**

**- низкий уровень –        1 чел.  (2 %).**

Результаты мониторинга старшей группы представлены в таблице № 8.

Таблица 8

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **21-40%** | **18-35%** | **23-44%** | **26-50%** | **24-46%** |
| **средний** | **30-58%** | **32-62%** | **28-54%** | **25-48%** | **27-52%** |
| **низкий** | **1-2%** | **2-3%** | **1-2%** | **1-2%** | **1-2%** |

**Диаграмма освоения образовательных областей в старших группах на начало и конец года**

Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- у детей сформированы основные культурные способы деятельности, они проявляют инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении.

**Рекомендации:**способствовать большему участию родителей в творческой жизни группы.

* На начало года в **подготовительных группах**было обследовано 49 детей, из них имеют:

**- высокий уровень – 22 чел. (45 %);**

**- средний уровень –  25чел. (51 %);**

**- низкий уровень –    2 чел. (4 %).**

Результаты мониторинга подготовительных групп представлены в таблице № 9.

Таблица 9

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **24-49%** | **15-31%** | **33-67%** | **17-35%** | **19-39%** |
| **средний** | **24-49%** | **32-65%** | **15-31%** | **30-61%** | **28-57%** |
| **низкий** | **1-2%** | **2-4%** | **1-2%** | **2-4%** | **2-4%** |

* На конец года в **подготовительных группах**был обследован 51 воспитанник, из них имеют:

**- высокий уровень – 34 чел. (66 %);**

**- средний уровень –  16 чел. (32 %);**

**- низкий уровень –    1 чел. (2%).**

Результаты мониторинга подготовительных групп представлены в таблице № 9.

Таблица 9

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Познавательноеразвитие | Речевоеразвитие | Социально-коммуникативное | Художественно-эстетическое | Физическое развитие |
| **высокий** | **32-63%** | **26-51%** | **44-86%** | **34-66%** | **33-65%** |
| **средний** | **18-35%** | **24-47%** | **6-12%** | **16-32%** | **17-33%** |
| **низкий** | **1-2%** | **1-2%** | **1-2%** | **1-2%** | **1-2%** |

**Диаграмма освоения образовательных областей в подготовительных группах на начало и конец года**

Диагностика оценивалась тремя уровнями: ***высокий, средний, низкий*.**Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

 - уровень освоения образовательной программы достаточно высокий, у детей достаточно сформированы навыки продуктивной деятельности, развита мелкая моторика рук воспитанников, но не в полном объёме развита аккуратность, последовательность действий и вариативности мышления.

**Рекомендации:** преимущественно обратить внимание на реализацию образовательных проектов.

* **Результат мониторинга образовательного процесса и детского развития по всем возрастным группам (начало учебного года)**

Всего детей 226 , из них имеют:

**-  высокий уровень – 50 человек (22 %);**

**- средний уровень –   136 человек (61 %);**

**- низкий уровень –    40 человек  (17 %).**

* **Результат мониторинга образовательного процесса и детского развития по всем возрастным группам (конец учебного года)**

Всего детей 239 , из них имеют:

**-  высокий уровень – 101 человека (43 %);**

**- средний уровень –   110 человек (46 %);**

**- низкий уровень –     28 человек  (11 %).**

**Диаграмма освоения образовательных областей воспитанниками МБДОУ №305**

 **на начало и конец года**

            **Вывод:** результаты мониторинга овладения воспитанниками дошкольного образовательного учреждения программным материалом по образовательным областям являются удовлетворительными на достаточном уровне.

**Рекомендации**:

1.        Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям.  Срок исполнения:  постоянно, в течение года.

2.    Осуществлять дифференцированный подход в течение года к детям с целью улучшения освоения программы. Срок исполнения:  систематично, в течение года

3.  При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга. Срок исполнения:  постоянно, в течение года.

Старший воспитатель А.А.Долгова

Заведующий МБДОУ №305 Л.В.Явор