

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
города Ростова-на-Дону
«Детский сад № 305»**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
МОНИТОРИНГА ОСВОЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЛАСТЕЙ
ЗА 2023-2024 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Составила: старший воспитатель Долгова А.А.

Цель: определить степень освоения детьми общеобразовательной программы дошкольного учреждения и влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении, на развитие ребенка.

Объектом мониторинга являются показатели развития детей в пяти образовательных областях, оцениваемые на основе анализа их проявлений в разных видах деятельности.

Предметом мониторингового исследования являются навыки и умения детей в разных образовательных областях.

Субъект мониторинга – дети дошкольного возраста.

Данный мониторинг проводился воспитателями, музыкальными руководителями, инструктором по физическому воспитанию, учителями-логопедами.

Формы проведения мониторинга: наблюдения за детьми, игры, беседы, экспертные оценки.

Мониторинг проводился в соответствии с ФГОС ДО в начале года по 5 образовательным областям: «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

Начало года:

Всего детей, участвующих в мониторинге 202.

- В первой младшей группе было обследовано 11 детей. Из них:

- высокий уровень – 0 чел. (-%);
- средний уровень – 4 чел. (33 %);
- низкий уровень – 7 чел. (67 %).

Результаты мониторинга по линиям развития детей групп младшего возраста представлены в таблице № 1.

(группы: первая младшая №2)

Таблица 1

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
высокий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
средний	4	33%	4	33%	4	33%	4	33%	4	33%
низкий	7	67%	7	67%	7	67%	7	67%	7	67%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: **высокий, средний, низкий**. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- в основном преобладает низкий уровень развития детей. Объяснения таким результатам следующие: длительная адаптация некоторых детей, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально-коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

Рекомендации: особое внимание необходимо уделять речевому развитию младших дошкольников: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

Конец года

- В первой младшей группе было обследовано 30 детей. Из них:

- высокий уровень – 0 чел. (-%);
- средний уровень – 20 чел. (67%);
- низкий уровень – 10 чел. (33%).

Результаты мониторинга по линиям развития детей групп младшего возраста представлены в таблице № 2.

(группы: первая младшая №2)

Таблица 2

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
высокий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
средний	22	82%	17	68%	22	82%	19	72%	17	68%
низкий	8	18%	13	32%	8	18%	11	28%	13	32%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: *высокий, средний, низкий*. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- в основном преобладает низкий уровень развития детей. Объяснения таким результатам следующие: длительная адаптация некоторых детей, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально-коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

Рекомендации: особое внимание необходимо уделять речевому развитию младших дошкольников: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

Начало года

- Во второй младшей группе было обследовано 33 детей. Из них:

- **высокий уровень – 0 чел. (-%);**
- **средний уровень – 10 чел. (30 %);**
- **низкий уровень – 23 чел. (70 %).**

Результаты мониторинга по линиям развития детей групп младшего возраста представлены в таблице № 3.

(группы: вторая младшая №1,4)

Таблица 3

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
высокий	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
средний	11	33%	11	33%	9	27%	10	30%	10	30%
низкий	22	67%	22	67%	24	73%	23	70%	23	70%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: *высокий, средний, низкий*. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- в основном преобладает низкий уровень развития детей. Объяснения таким результатам следующие: длительная адаптация некоторых детей, из-за ограничения речевых контактов недостаточно сформированы социально-коммуникативные качества, нежелание подчиняться общим правилам.

Рекомендации: особое внимание необходимо уделять речевому развитию младших дошкольников: побуждать к свободному общению со взрослыми и сверстниками, осуществлять индивидуализацию форм работы с дошкольниками. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

Конец года

- Во второй младшей группе было обследовано 39 детей. Из них:

- высокий уровень – 15 чел. (38%);
- средний уровень – 13чел. (34 %);
- низкий уровень – 11чел. (28%).

Результаты мониторинга по линиям развития детей групп младшего возраста представлены в таблице № 4.

(группы: вторая младшая №1,4)

Таблица 4

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
	высокий	20	51%	13	33%	14	36%	17	44%	13
средний	10	26%	14	36%	13	33%	11	28%	16	41%
низкий	9	23%	12	31%	12	31%	11	28%	10	26%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: **высокий, средний, низкий**. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

Показатели улучшились. Продолжать работу.

Начало года

- В средних группах было обследовано 37 детей. Из них:

- высокий уровень – 8 чел. (22 %);
- средний уровень – 23 чел. (62 %);
- низкий уровень – 6 чел. (16 %).

Результаты мониторинга средних групп представлены в таблице № 5.

(группы: средняя группа №3, средняя группа №8)

Таблица 5

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавател ьное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
	высокий	6	16%	14	38%	5	14%	5	14%	7
средний	25	68%	18	49%	24	64%	25	67%	21	57%
низкий	6	16%	5	13%	8	22%	7	19%	9	24%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: **высокий, средний, низкий**. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- у детей наблюдается разное развитие, есть дети с высоким уровнем развития, есть и с низким. Данная проблема сложилась из-за пропуска детей по болезни, либо иных уважительных причин.

Рекомендации: по данным сводной таблицы видно, что в этой группе нужно уделить больше внимание речевому и познавательному развитию и художественно-эстетическому развитию. Расширять формы взаимодействия с родителями воспитанников, способствовать большей посещаемости детей.

Конец года

- В средних группах было обследовано 42 детей. Из них:

- высокий уровень – 16чел. (38%);
- средний уровень – 22чел. (52%);
- низкий уровень – 4чел. (10%).

Результаты мониторинга средних групп представлены в таблице № 6.

(группы: средняя группа №3, средняя группа №8)

Таблица 6

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.-эстетич. развитие		Физическое развитие	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
высокий	15	36%	18	43%	16	38%	15	36%	16	38%
средний	25	59%	21	50%	21	50%	23	55%	20	48%
низкий	2	9%	3	7%	5	12%	4	9%	6	14%

Начало года

- В старших группах было обследовано 49 человека, из них имеют:

- высокий уровень - 18 чел. (37%);
- средний уровень – 27 чел. (55 %);
- низкий уровень – 4 чел. (8 %).

Результаты мониторинга старшей группы представлены в таблице № 7.

(группы: старшая группа №6, старшая группа №7)

Таблица 7

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.- эстетич. развитие		Физическое развитие	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
высокий	21	43%	17	35%	13	27%	21	43%	18	37%
средний	26	53%	27	55%	32	65%	24	49%	26	53%
низкий	2	4%	5	10%	4	8%	4	8%	5	10%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: **высокий, средний, низкий**. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- у детей сформированы основные культурные способы деятельности, они проявляют инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении.».

Рекомендации: обратить внимание на реализацию проектов.

Конец года

- В старших группах было обследовано 58 человека, из них имеют:

- **высокий уровень - 18 чел. (31%);**
- **средний уровень – 34 чел. (59%);**
- **низкий уровень – 6 чел. (10%).**

Результаты мониторинга старшей группы представлены в таблице № 8.
(группы: старшая группа №6, старшая группа №7)

Таблица 8

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.- эстетич. развитие		Физическое развитие	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
высокий	20	34%	19	33%	11	19%	22	38%	20	34%
средний	35	60%	29	50%	40	69%	31	53%	35	60%
низкий	3	6%	10	17%	7	12%	5	9%	3	6%

Начало года

- В подготовительных группах было обследовано 72 детей, из них имеют:

- **высокий уровень – 19 чел. (26 %);**
- **средний уровень – 44 чел.(61 %);**
- **низкий уровень – 9 чел. (13 %).**

Результаты мониторинга подготовительных групп представлены в таблице № 9.

(группы: подготовительная группа №9, подготовительная группа №10,
подготовительная группа №12)

Таблица 9

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.- эстетич. развитие		Физическое развитие	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
высокий	18	25%	16	22%	20	28%	23	32%	19	26%
средний	47	65%	45	63%	42	58%	42	58%	45	63%
низкий	7	10%	11	15%	10	14%	7	10%	8	11%

Диагностика оценивалась тремя уровнями: **высокий, средний, низкий**. Анализируя итоги диагностики детского развития можно сделать вывод:

- уровень освоения образовательной программы достаточно высокий, у детей достаточно сформированы навыки продуктивной деятельности, развита мелкая моторика рук воспитанников, но не в полном объеме развита аккуратность, последовательность действий и вариативности мышления.

Рекомендации: преимущественно обратить внимание на реализацию проектов.

• Конец года

- В подготовительных группах было обследовано 68 детей, из них имеют:

- **высокий уровень – 49чел. (72%);**
- **средний уровень – 17чел.(25%);**
- **низкий уровень – 2чел. (3%).**

Результаты мониторинга подготовительных групп представлены в таблице № 10.

(группы: подготовительная группа №9, подготовительная группа №10,
подготовительная группа №12)

Таблица 10

Развитие Уровень	Соц.-комм. развитие		Речевое развитие		Познавательное развитие		Худ.- эстетич. развитие		Физическое развитие	
высокий	50	73%	47	69%	50	73%	51	75%	48	71%
средний	18	27%	19	28%	16	24%	17	25%	16	23%
низкий	-	-%	2	3%	2	3%	-	-%	4	6%

• **Результатам мониторинга образовательного процесса и детского развития по всем возрастным группам на начало года**

Всего детей 202, из них имеют:

- **высокий уровень – 45 человек (22 %);**
- **средний уровень – 109 человек (54 %);**
- **низкий уровень – 48 человек (24 %).**

Анализ качества освоения программного материала воспитанниками по образовательным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: наиболее высокие результаты у воспитанников по таким образовательным направлениям, как «Физическое развитие»-82%, «Социально – коммуникативное развитие» -77%, «Художественно – эстетическое развитие» - 76 %, «Познавательное развитие»- 76%, «Речевое развитие» - 75%.

• **Результатам мониторинга образовательного процесса и детского развития по всем возрастным группам на конец года**

Всего детей 237, из них имеют:

- **высокий уровень – 98 человек (41%);**
- **средний уровень – 106 человек (45 %);**
- **низкий уровень – 33человек (14 %).**

Анализ качества освоения программного материала воспитанниками по образовательным областям позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок: наиболее высокие результаты у воспитанников по таким образовательным направлениям, как «Социально – коммуникативное развитие» -91%, «Художественно – эстетическое развитие» - 87 %, «Познавательное развитие»- 86%, «Физическое развитие»-85%, «Речевое развитие» - 83%.

Таким образом, итоги данного мониторинга помогут педагогам определить дифференцированный подход к каждому ребёнку в подборе форм организации, методов и приёмов воспитания и развития на новый учебный год.

Вывод: результаты мониторинга овладения воспитанниками дошкольного образовательного учреждения программным материалом по образовательным областям являются удовлетворительными на достаточном уровне.

Рекомендации:

1. Вести целенаправленную работу по повышению качества освоения программного материала по образовательным областям «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие». Срок исполнения: постоянно, в течение года.
2. Осуществлять дифференцированный подход в течение года к детям с целью улучшения освоения программы. Срок исполнения: систематично, в течение года
3. При планировании воспитательно-образовательной работы учитывать результаты мониторинга. Срок исполнения: постоянно, в течение года.